

**Uchwała Nr XIII/68/15**  
**Rady Miejskiej w Ścinawie**  
**z dnia 29 października 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na skargę na działalność Burmistrza Ścinawy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) i art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) **Rada Miejska w Ścinawie uchwala**, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Ścinawy złożonej przez Stanisława i Teresę Iwanickich oraz Kamila i Karolinę Iwanickich zam. Działów 26, 59-330 Ścinawa i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ścinawie w sprawie zarzutów postawionych w skardze dotyczącej przewlekłego rozstrzygnięcia sprawy, Rada Miejska w Ścinawie uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W sprawie skargi z dnia 08.09.2015r. r. (data wpływu: 08.09.2015r. r.) Państwa Stanisława i Teresy Iwanickich oraz Kamila i Karoliny Iwanickich zamieszkałych Działów 26, 59-330 Ścinawa, na działalność Burmistrza Ścinawy. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Ścinawie przeprowadziła następujące czynności: na posiedzeniu została wnikliwie przeanalizowana treść skargi oraz wyjaśnienia stron, w wyniku tych czynności ustalono, że w związku z pracami projektowymi w miejscowości Działów, które ujawniły rozbieżność pomiędzy stanem ujawnionym na mapie, a faktycznym w terenie, Gmina Ścinawa zwróciła się do Państwa Iwanickich o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i przedstawienie dokumentów dot. nieruchomości. W związku z zaistniałą sytuacją zlecono również wznowienie granic nieruchomości gminnej nr 364 oraz 365 w obrębie Działów, które nastąpiło 11.09.2015r., o czym wcześniej poinformowano wszystkie strony.

W wyniku analizy złożonej skargi Komisja Rewizyjna stwierdza, że Państwo Iwaniccy nie przedłożyli w wyznaczonym terminie stosownych dokumentów, o które zostali poproszeni. Natomiast Gmina Ścinawa nie prowadzi postępowania administracyjnego w sprawie nieruchomości gminnej nr 364 i 365 w obrębie Działów, jedynie wyjaśnia tylko stan faktyczny nieruchomości stanowiącej jej własność. W zaistniałej sytuacji mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego a nie Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

W związku z brakiem potwierdzenia stawianych zarzutów, Komisja Rewizyjna uznaje skargę za nieuzasadnioną i odmawia jej uwzględnienia.